

**PROCES – VERBAL**  
încheiat astăzi, 17 februarie 2010, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29 din 12 februarie 2010, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 17 februarie 2010 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Carmen Haruța – șef serviciu; Aurelia Vultur – consilier; Tiniș Viorel – director economic; Vereș Paul – consilier; Turc Grigore, Hasnaș Veronica și Balazsy Titieni Geea Rossana – consilieri ai președintelui.

În calitate de invitat participă: Florian Cristian-Daniel – prefectul județului.

Reprezentanți ai mass-mediei: Cristiana Sabău – “Bistrița Online”; Vlad Ciocan – “Realitatea TV Bistrița”; Bartha Iulia – “Bistrițeanul”; Iulia Stupinean și Mureșan Liana – “Gazeta de Bistrița”; Bulz Carmen – “Răsunetul”; Alin Cordoș – “Mesagerul”; Cristian Silași – “City News”; Florin Săsărman - “Radio Cluj”; Florica Dura.

\*

*Secretarul județului, domnul Iosif Redl, anunță prezența a 29 consilieri județeni și a domnului președinte Liviu-Mihai Rusu.*

*Lipsește motivat domnul vicepreședinte Luca Iancu-Mihai (concediu de odihnă).*

\*

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Bună ziua stimați colegi. Am convocat ședința ordinară cu data de astăzi, cu două proiecte de hotărâri:

- 1. Proiect de Hotărâre privind repartizarea pe unitați administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2010.**
- 2. Proiect de Hotărâre privind stabilirea / prețurilor medii la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arendeii pe anul 2010.**

\*

Din partea Instituției Prefectului participă domnul prefect și conducerea ședinței este asigurată de președinte, secondat de domnul vicepreședinte Bumbu Mihai.

A doua parte a ședinței de buget pentru acest an, partea de buget propriu, o vom discuta în primele zile ale lunii martie. De aceea, am rugămintea ca dv. în așa manieră să vă faceți programul astfel încât să puteți participa la ședință. Vom convoca, tot așa, o ședință ordinară.

Dacă domniile dumneavoastră sunteți de acord cu ordinea de zi o supun votului.  
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Ordinea de zi s-a aprobat cu “unanimitate” de voturi “pentru”.**

Vă mulțumesc.

\*

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Începem cu primul proiect al ordinii de zi - **Proiect de Hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2010.**

Rog Comisia economică să-și exprime avizul pentru primul proiect al ordinii de zi.

**Anton Vlad:** - consilier –

Domnule președinte, domnule prefect, domnilor colegi, Comisia economică întrunită în plenul ei, 7 consilieri prezenți din 7, și-a dat în unanimitate aviz favorabil pentru proiectul de buget în forma prezentată de inițiator.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mulțumesc domnului președinte al Comisiei economice.

Comisia de urbanism, domnule președinte Dorin Popescu.

**Dorin Popescu:** - consilier –

Domnule președinte, noi am avut două întâlniri la comisie și vă propunem un amendament care a fost votat de către comisie și care sună în felul următor:

*„Din suma de 31.744 mii lei fonduri necesare pentru participarea la cofinanțarea cheltuielilor pentru Proiectul de sistem de management integrat al deșeurilor solide, să fie diminuată suma de 8.000 mii lei cotă parte aferentă fiecărei unități administrativ-teritoriale, bani care vor fi redistribuiți pentru cofinanțări proiecte într-o ședință ulterioară”.*

Menționez că s-a votat cu: 2 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” și 2 „abțineri”.

V-aș ruga să supuneți la vot acest amendament al Comisiei de urbanism.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Cum cuantificăm cele două abțineri? Ca și voturi nule? O dată funcționează cutuma asta, altă dată nu. Deci, mă mai gândesc.

**Dorin-Grigore Popescu:** - consilier –

Aceasta este propunerea Comisiei de urbanism. Acuma dv. puteți să țineți cont sau să nu țineți cont de această propunere. Oricum, în contextul respectiv, avizul comisiei este nefavorabil.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mulțumesc domnule președinte al comisiei.

Înainte de a vă da cuvântul, doresc să fac următoarea mențiune:

Cea mai importantă investiție a județului este Unitatea de Implementare a Deșeurilor Menajere. Nu există alta mai importantă la ora actuală. Numai că pentru ca procedura să meargă ca pe roate este nevoie de cofinanțare. Cofinanțarea trebuie asigurată la început. Lipsa cofinanțării ar putea deregla procesul normal al finanțării. Avem prefinanțarea încă de anul trecut, suma produsă în fondul de rulment. O bună parte a banilor sunt asigurați.

Este investiția județului, a tuturor unităților administrative, nu este numai a Consiliului Județean. Așa că să fim bine înțeleși și să gândim cum este mai bine. Mai mult, avem și hotărârile A.D.I. și a unităților administrative pentru această cofinanțare.

Oricum mai avem nevoie și de alți bani care, probabil se vor asigura pe parcurs, dar deocamdată este cel mai inteligent lucru să stabilim astăzi această cofinanțare.

Și vă rog să vă uitați și în deciziile pe care Finanțele le-au eliberat, în sensul că le-au stabilit cu echilibrarea bugetelor și alocarea fondurilor pe învățământ, cheltuieli curente și protecție socială, că sunt sume generoase. N-am transmis atunci cu exactitate toate datele

pentru că nu aveam de la Finanțe deciziile, însă aproape 210 milioane RON pleacă în teritorii, la unitățile administrative, pe învățământ, protecție socială și echilibrarea bugetelor. Deci, bani sunt și în teritoriu, iar la aceștia se adaugă și veniturile proprii.

Și ca o ultimă cifră, la bugetul propriu, sigur se prefigurează a fi vreo 290 milioane RON, la bugetul Consiliului Județean. Aproape dublu decât anul trecut.

Eu mă opresc aici, vă dau cuvântul dumneavoastră.

Domnul consilier Suciu Daniel.

**Daniel Suciu:** - consilier –

Am fost de atâtea ori împotriva alocărilor de bani, am spus de atâtea ori “nu” încât credeam că va fi foarte greu să spun și “da”. Credeam că o să mă doară gâtul. Rămân consecvent prin a spune că dacă un principiu este corect și votul trebuie să fie corect indiferent din partea cui vine această propunere. Acest principiu, domnule președinte, cu care ați venit în fața noastră, mi se pare corect. Scăpăm foarte multe primării, indiferent de culoarea lor politică, de o grijă în plus, de a asigura partea de cofinanțare pentru acest proiect, iar în numele consilierilor PSD și a partidului nostru, vă anunțăm că vom vota acest proiect de buget în forma inițiată de către dv.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mulțumesc domnule consilier Suciu Daniel.

Domnul consilier Deneș Ioan.

**Ioan Deneș:** - consilier –

La început vreau să vă spun că, din păcate, trebuie să folosim un microfon doi consilieri județeni dar, mă rog, asta e o problemă care probabil se poate rezolva între timp.

Sigur, aici eu vorbesc în calitate de consilier județean, în nume personal, nu mă erijez ca și colegul în calitate de reprezentant al unui grup.

Nici eu nu pot fi împotriva unui lucru bun în județ, respectiv asigurarea – să spunem așa – a unei colectări centralizate a tot ce înseamnă deșeuri și revalorificarea lor însă, marea noastră problemă, în anul 2010, după ce am făcut o analiză și am solicitat în cadrul Comisiei de urbanism ieri să ni se pună la dispoziție și sursele proprii pe care le au primăriile din județul nostru, cumulate cu ceea ce le revine din cadrul banilor care se dau de la Direcția Generală a Finanțelor, am constatat că foarte multe primării, în contextul în care, în medie, o primărie ca să poată funcționa pe regim de avarie, respectiv 6-7 miliarde anual, am constatat cu stupeoare că enorm de multe primării, pe banii pe care noi acum i-am alocat din cele două surse pe care eu le-am detaliat, practic trebuie să-și închidă porțile. Dau exemplu: Poiana Ilvei primește de la D.G.F.P. 3 miliarde, iar din surse proprii 960 de milioane. Deci, este undeva la 4 miliarde. Aici discut de surse proprii cuantificate de Direcția de Finanțe, deci nu discut de alte surse extra care s-ar putea să le aibă sau nu în anul 2010 primăriile. Mai departe, Urmeniș-ul 3 miliarde 700 de la D.G.F.P., 1 miliard 720 din surse proprii, care însemnează undeva la 5 miliarde și 400. Silivașul de Câmpie 1 miliard 400 de la D.G.F.P., 194 surse proprii.

Deci, am dat câteva exemple și nu vreau să mai continui cu exemplele, prin care să arăt că enorm de multe primării în anul 2010 nu au cu ce să-și plătească banii pentru cheltuieli stricte – iluminat, salarii ș.a.m.d.

Deci, asta este o dilemă pe care rămâne probabil să o rezolvăm sau să nu o rezolvăm pe parcursul următoarelor ședințe.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Și eu vă mulțumesc domnule consilier. Fiți liniștit de pe acum zic eu, că nu va închide nici o primărie porțile și vor avea banii necesari pentru salarii și alte cheltuieli curente, cu condiția ca să nu fie exagerate cheltuielile curente, pentru că se mai întâmplă și acest lucru

să știți. Cel mai important lucru este să fie acoperite cheltuielile de capital, dar se mai întâmplă și așa.

Fiți pe pace că vom avea sigur grijă ca primăriile pe care-ați spus dv. pentru că vă doare pe dv. sigur, dar poate că mai sunt și alte primării și la P.S.D. și la noi sunt chiar primării de oraș, care nu se vor închide. Dar va exista o soluție la momentul potrivit.

Altcineva dintre dv.

Domnul consilier Marinescu Gheorghe.

**Gheorghe Marinescu:** - consilier –

Câteva cuvinte vreau să spun și eu în legătură cu chestiunea în discuție.

Este un moment important pentru județ, un moment care a fost început, practic, în vechiul Consiliu Județean și iată suntem la stadiul de finalizare a discuțiilor și de trecere efectivă la activitatea de execuție a unui proiect pe care, după cunoștințele mele, suntem primul județ din țară care îl punem în operă. Au fost atunci 6 județe, vreo 2-3 au ieșit din cursă din motive diverse și noi suntem în situația de a obține o finanțare consistentă europeană, o finanțare guvernamentală și o cofinanțare destul de grea pentru județ, dar nu imposibil de suportat și exclus de refuzat.

Este adevărat că această prelevare anticipată pe care consiliile locale trebuie să o confirme și s-o respecte pare, la prima vedere, împovărătoare. Sunt și alte comune care au venituri modeste și, din ce știu eu din anii trecuți, sunt comune care nu fac mai mult de 300-400 milioane vechi încasări. În afară de faptul că fac aceste sume pe parcursul întregului an.

Deci, această problemă este reală. Pentru a nu lungi discuția, eu aș face o recomandare, ca în cursul acestui an, Consiliul Județean, prin conducători și dacă e nevoie și prin noi, cu lobiul necesar, să obținem o suplimentare din rezerva guvernamentală, pe care apoi s-o redistribuim eventual la primăriile în stare mai grea.

Acest lucru s-a făcut și pentru Programul ISPA pe care îl derulăm pentru Valea Bârgăului și pe Bistrița, în condițiile în care inițial, primarii de pe Valea Bârgăului trebuiau să suporte în cotă parte această investiție. Ei nu au dat acești bani și nici municipiul. A rămas doar Consiliul Județean să gireze împrumutul Regiei de Apă și să se realizeze o investiție de circa 15-20 de milioane de euro.

Această soluție este viabilă și ea trebuie avută în vedere, repet, pentru că suntem primul județ care intră într-un astfel de program pornit prin inițiativă guvernamentală, la propunerea noastră și care, este dacă vreți o normă U.E.

Este o șansă pentru județ și recomandarea și a mea este să mergem pe ideea că trebuie să susținem inclusiv financiar, să facem efortul financiar, chiar dacă el este altul decât cel care a fost negociat de noi în martie-aprilie 2008. E mai mare.

Sigur că o să fac și o recomandare, pentru că este și domnul prefect aici. Să evităm orice fel de discuții inutile în primării, pentru că acea asociere a tuturor primăriilor alături de Consiliul Județean este obligatorie. Nu trebuie să creem alte discuții inutile și cu consilii și primării care să spună "nu am bani acuma" ș.a.m.d. Ei nu vor trebui să fie dați toți.

Și vă mai rog să vă uitați pe această propunere. Consiliul Județean suportă partea cea mai grea, cea mai consistentă a acestor sume, în condițiile în care Consiliul Județean, ca buget propriu, are și el alte obligații care decurg tot de la aceste finanțări externe – intră drumurile, intră celelalte lucrări și alte obiective. Deci, toată lumea din județ, inclusiv Consiliul Județean, trebuie să facă un efort.

Repet, este însă un lucru pe care trebuie să-l laudăm și nu ne putem permite să creem sincope aici, în condițiile în care cei de la U.E. nu negociază astfel de soluții cu noi.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Domnule consilier, trebuie să spun că apreciez luarea dv. de poziție, chiar dacă la început mă gândeam să intervin cu ceva. Dar aveți dreptate și interesul județului este mai presus de orice, ceea ce am spus și la început.

Vom avea grijă ca din rezerva bugetară a Guvernului să facem în așa fel ca acolo unde sunt probleme, să le putem opera în timp, ca unitățile administrative din teritoriu să nu sufere. Mi se pare o chestiune de moralitate și normalitate până la urmă.

Vă mulțumesc.

Dacă altcineva dintre dv. mai dorește să intervină.

Domnul consilier Popescu Dorin.

**Dorin-Grigore Popescu:** - consilier –

Domnule președinte, legat de poziția Comisiei de urbanism cu acest amendament pe care nu știu dacă îl veți supune sau nu la vot, aș vrea să atrag atenția și să vă rog pe dv., ca și președinte al județului, să urmăriți ca sumele alocate de către noi, pentru că este o valoare foarte mare și, practic, este întregul buget pe care-l avem la dispoziție, să fie folosite exact în sensul în care s-au alocat. Pentru că nu vreau să fac nici un fel de pronostic negativ dar, s-ar putea să avem surpriza ca o dată alocați acești bani către primării, prin hotărâri de consilii, ei să fie folosiți în alte scopuri.

Este un mic semnal de alarmă pe care-l trag. S-ar putea să nu am dreptate, însă vreau să clarificăm lucrurile din start.

Deci, noi nu ne opunem la această investiție, este o investiție foarte bună, dar ținând cont de precaritatea bugetului, este un mic semnal de alarmă pe care l-am tras.

Mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Domnule consilier, mă bucur că gândiți pozitiv și mai ales ultima parte a cuvântului dv. mi-a făcut plăcere. Dar răspunsul vi l-a dat colegul nostru, domnul Marinescu, pentru că este și o Asociație de Dezvoltare Intercomunitară, sunt și niște hotărâri ale administrațiilor locale, deci, e cam greu ca ceea ce noi stabilim acum să nu se ducă la îndeplinire.

Eu o să veghez, vă asigur și dv. o să monitorizați.

Vă mulțumesc.

Dacă altcineva dintre colegi mai dorește să ia cuvântul.

Vă rog, domnul consilier președinte al Comisiei economice, domnul Anton Vlad.

**Anton Vlad:** - consilier –

Aș vrea să mă refer la faptul că suntem contemporani cu transformarea țării și a județului într-o țară europeană și într-un județ european. Cu Programul ISPA pentru apă și canal, master-planul, depunerile de deșeurii, alte proiecte majore, vin să schimbe cu adevărat fața județului și, implicit, fața țării.

Nu putem să ne sustragem de la obligații. Sunt lucruri, nu mă sfiesc să le spun, mărețe deși se referă la deșeurii, unele. Pentru că tot ceea ce se întâmplă în jurul nostru și zi de zi comentăm asupra felului cum arată marginea străzii, marginea apelor și apele în sine, au o cauză comună, lipsa unui management integrat al deșeurilor.

Sigur, efortul este mare din partea tuturor. Și suprapus peste această perioadă critică privind fondurile comunităților, poate să pară un efort prea mare. Dar nimic nu este prea mult atunci când este vorba despre calitatea vieții. Deșeurile ne influențează confortul personal și implicit calitatea vieții. Lipsa apei, a canalului ne influențează confortul personal și implicit calitatea vieții. Și ce altceva ne interesează mai mult decât confortul nostru personal și al comunității din care facem parte.

Sigur că și celelalte proiecte care sunt în derulare, drumurile, construcțiile de grădinițe, de școli, începute și nefinalizate, și astea fac parte din confortul comunității. Dar mărturisesc că vreau să îmbătrânesc cât mai târziu ca să apuc să văd fața județului schimbată cu adevărat, să simțim cu toții în cursul vieții noastre că e un județ european. Să-l vedem, să ne simțim confortabil în el. Și asta e unul din pașii pe care trebuie să-i facem.

Vă mulțumesc.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –  
 Mulțumesc domnului consilier. După aparență, cât sunteți de verde la propriu și la figurat, sigur apucați și depășiți.  
 Dacă alți colegi doresc să ia cuvântul.

Dacă nu, supun votului primul proiect de hotărâre.  
 Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?  
**Cu 29 voturi “pentru” și o “abținere” (a domnului consilier Dorin-Grigore Popescu) s-a aprobat.**

\*

Trecem la al doilea și ultimul **Proiect de hotărâre privind stabilirea / prețurilor medii la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arendeii pe anul 2010.**

Rog Comisia economică să-și exprime avizul.

**Anton Vlad:** - consilier –

Comisia economică și-a dat avizul în unanimitate pentru forma prezentată de inițiator.

**Liviu-Mihai Rusu:** - președinte –

Mulțumesc domnule președinte.

Luări de cuvânt.

Supun votului și cel de-al doilea proiect al ordinii de zi.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

**Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat.**

\*

Domnilor colegi, vă mulțumesc pentru modul cum ați hotărât să conducem și să evolueze această ședință.

Declar ședința închisă.

Vă mulțumesc.

**P R E Ș E D I N T E,**  
**Liviu-Mihai Rusu**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**  
**Iosif Redl**